

CRECIMIENTO INTERIOR

AMOR INCONDICIONAL

Pregunta: Amor incondicional, por favor no seamos hipócritas. A ver quien me ama sin conocerme? quien de uds. se sacrificaría por los demás? cuantos ayudan y pelan por el bien común...

Eliphas Levi:

« La fe no es más que una superstición y una locura si no tiene como base a la razón, y no se puede suponer lo que se ignora más que por analogía con lo que se sabe. Definir lo que no se sabe es una ignorancia presuntuosa; afirmar positivamente lo que se ignora es mentir. » (Dogme et rituel de la haute magie, p. 360).

Respuesta: Este amor incondicional es muy difícil de desarrollar.

Pero sí podemos amarte sin conocerte, pues no es coincidencia que actúes con nosotros/conmigo, y estás haciendo tu papel en nuestro/mi crecimiento. Y sobre todo, eres un Ser. Hemos de amarte.

Muchos de los que estén en el foro contribuyen a su manera en el Despertar y ayuda concreta a los demás.

Por mi parte hago lo que puedo en esta contribución. Imperfecto e incompleto, pero uso los pocos medios que tengo para ayudar. No está bien concretarlos aquí, pero unos cuantos lo saben bien. Sino, ¿de qué serviría nuestro trabajo personal?

No sé si somos o no hipócritas.

Supongo que algo siempre queda, pero intentamos no serlo.

Desde luego si alguien necesitado pide una iniciación, puede recibirla gratuitamente, aunque la experiencia marca que tal como funcionamos, ahí está faltando algo que siente el receptor, que es poder agradecer, compensar lo recibido.

Y como todavía pensamos que lo hemos recibido del canal, que es lo que somos, tendemos a agradecerlo a dicho encarnado.

Cuando ocurre esto, invito a esa persona a ayudar a otros, mediante mi propia labor, como compensación.

Eliphas Levi à (Alphonse-Louis Constant)

Tuvo una vida muy dura... su madre suicidada...amores perdidos, la cárcel...

La fe es un acto volitivo. De repente alguien siente o decide que debe tenerla.

Y curiosamente es muy parecida al enamoramiento. Puede haber razones que la sustenten, las mismas que se emplearán después si se sintió que ya no debe haber fe o enamoramiento. Ya ves.

Normalmente se llega a ese sentimiento por una experiencia personal difícilmente transferible.

Si a enamorarse y sentir que se debe creer en algo se le llama superstición...

Definir lo que no se sabe... Difícil, requiere mucha imaginación.

Afirmar positivamente lo que se ignora: Es una buena definición sobre mentir. Pero hablando de una emoción, un sentimiento o experiencia personal, creo que no cabe la calificación. Es como decir a un enamorado que miente vilmente sobre su objeto de amor.

Un hombre con fe es un hombre enamorado.

Va a ser difícil hablar de razones con él.

Este es otro capítulo. Parece que es Eliphas quien quiere llevar al terreno de la razón cosas que no se fundan en razón.

Y entonces, ¿la regla de tres de su afirmación, en tanto que es una afirmación positiva sobre algo que no sabe, valdría para él mismo, siendo entonces presuntuosa etc.etc.?

EL ARTE DE PERDONAR

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1175530742/s-6/#num6>

Pregunta: ¿Qué es perdonar? "PERDONAR ES AVANZAR HACIA LA LIBERTAD PERSONAL

Respuesta: Hay una bonita perspectiva en psicoanálisis que os apunto.

Melanie Kelin trabajó amorosamente con niños durante algo más de 50 años. Sus conclusiones son fruto de un trabajo (primero personal) intenso, pues.

Entre muchísimas cosas, entresaco una parte de lo que cuenta sobre lo que experimentamos. Personas, sensaciones, emociones, cosas etc. toman "forma" en nuestro interior. Hay entonces un escenario interior que se corresponde con esos "objetos" interiorizados.

Y dependiendo de la forma en que los interioricemos, ayudan a mantenernos sanos o no. En el caso que nos ocupa, un objeto que nos hirió, en nuestra imaginación puede ser herido por el despecho. En ese caso, ese objeto se interioriza dañado en nuestro interior. Y alguien o algo dañado puede querer devolver ese mal. A nivel de sentimiento, el objeto dañado puede convertirse en perseguidor nuestro, adoptando, por ejemplo, formas de pensamiento obsesivo, particularmente para contestar aquella pregunta eterna: ¿Hasta que punto le he dañado con mi odio o rencor?

Dice que el amor es la solución, en este caso en forma de perdón. Si "reparamos" el objeto, si nos reconciliamos con él, no habrá miedo al perseguidor interno y nos sentiremos mejor, al margen de sensaciones internas insalubres.

Perdonar, o reparar nuestro sentimiento animadverso hacia otro, es sano y evolutivo.

Posteriormente, sabiendo esto, y que todos hacen con nosotros lo que necesitamos para evolución, puede que enojarse pierda su sentido y entonces no haga falta perdonar, si no nos enojamos.

Es solo un apunte (pero esto ha curado a unos cuantos...)

QUÉ DIFERENCIA HAY ENTRE CONCIENCIA Y CONSCIENCIA

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1189877416/s-11/#num11>

Pregunta. El espacio donde se reúnen nuestros intereses físicos y psíquicos y discuten, se aclaran cosas y se toman decisiones.

Respuesta: Sí, la parte que es consciente de nuestro Ser es precisamente la que toma las decisiones, y mira de razonarlas (discutirlas), con uno mismo o con otros. Eso sin olvidar que en esas decisiones influye la parte de nosotros que todavía no hemos hecho consciente. Las decisiones, en una gran parte, se toman conscientemente, pero no todas.

Pregunta: Consciencia es prestar atención a la atención misma.

Respuesta: Efectivamente, el proceso que se logra mediante el análisis o la meditación (y algún otro), de prestar atención a la atención es una parte de la consciencia.

En sí, el proceso que describes consiste en convertirse en observador de uno mismo, y no sólo de la atención, sino también de todos los fenómenos, como la comprensión, la cognición (aprender..) etc.

Bueno, creo que si nos remitimos al modelo analítico de la persona, la cosa queda más o menos clara: Intentan clasificar la personalidad (del ego, osea del yo), en tres instancias:

SUPERYO: Donde se sitúan la conciencia e ideal del yo explicados arriba

YO: Parte perceptiva, elaboradora de decisiones, donde se sitúa la voluntad, el actuador, el ejecutor de acciones.

ELLO: Donde sitúan la primera energía psíquica al nacer, los deseos, las pulsiones, la libido, los procesos primarios defensivos como la rabia y otros.

Para simplificar, diremos que cada uno tiene una parte consciente y otra inconsciente.

Normalmente el Yo es el que tiene la mayor parte de consciencia, pero no todo. El Superyo es más inconsciente, y el Ello es particularmente inconsciente.

En este modelo se define consciencia como la *capacidad del sujeto para situar en el Yo (memoria accesible, atención, conocimiento...)* todos los procesos de la personalidad, poder saber cuáles son los deseos, los miedos, los ideales, lo que he percibido externa e internamente, qué decisiones tomé y qué he



hecho, y supone un trabajo de conocimiento del Yo, Superyo y Ello, así como del entorno del sujeto.

Es decir, poder *tener a mano todas las partes de mi mismo*, incluso las que fueron inconscientes, las más primitivas y las más ideales, lo que supone un trabajo personal intenso.

Conforme se hace ese trabajo, los psicoanalistas indican que el sujeto dispone de más energía, porque no se gasta tanto Ki en bloquear determinadas cosas de mi mismo. (*)Desarrollar la atención pues es crucial, pero sobre TODOS los fenómenos.

(*) En situaciones dolorosas el sujeto tiende a eliminarlas de su consciencia, dejando de estar en el Yo, más en concreto, en nuestra memoria accesible y fuera de nuestra atención el hecho doloroso (e ideas asociadas), para protegernos del dolor...

Pregunta: pero y las cosas que podemos llegar a ser inconscientemente???

Me explico, yo tomo conciencia de mi yo, de lo que me rodea, soy consciente de lo que está bien y mal, pero a veces, elaboramos cosas de modo inconsciente y mecánico que puede llegar a afectarnos, y después arrepentirnos por lo que hemos dicho o por lo que hemos callado.....

Respuesta: Sí, sobre eso hablan mucho los de la tradición Sakya en budismo.

Según ellos dejas de ser consciente de lo que quieres y lo que te hace feliz cuando te ocurren esas cosas, es decir, tu atención no se ha mantenido fijada.

Por ello el máximo grado de consciencia, o elevar tu consciencia, significa que es tan potente, que tu atención por todos los procesos es tan poderosa, que no caes en lo que ya "sabes" (aunque por un momento dejas de saber, como todos).
Para ellos te has distraído.

Y es que ser consciente supone un proceso constante, muy difícil de lograr. Para ello desarrollaron la meditación, que en este caso, está dirigida a lo que ellos llaman "GENERAR ATENCIÓN", es decir, consciencia.

Uno de mis enfados mayores es distraerme de manera constante de la maravilla de la Divinidad, del mismo fluir de Reiki, que estando permanentemente ahí, a pesar de ello, no logro mantener esa percepción consciente.

El trabajo del autoconocimiento, creo que no hay que andarlo del todo solo. Es muy bueno pedir ayuda Arriba, buscar un grupo de meditación con alguien que lo haya hecho mucho tiempo etc.etc.

EL ABRAZO COMO PARTE DEL PROCESO DE SANACIÓN

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1193576467/s-9/#num9>

Pregunta: Esta mañana llegué a una página dónde hablan acerca del poder sanador de los abrazos, este artículo nos habla sobre el poder que tienen los abrazos y la amistad y como estos nos pueden llegar a sanar, me pregunto si realmente ahí está la llave de la felicidad, en el acto tan común de saludar con el abrazo a los demás

Respuesta: Me educé en la lejanía física, viendo como una debilidad este tipo de acercamiento.

Para más INRI en la universidad y posterior estudio psicodinámico, está absolutamente fuera de la práctica acercarse al "paciente", incluso llegando a buscar una posición en la que la mirada no interactúa, es decir, NI MIRARNOS.

Llegar a Reiki rompió con todo este sistema, tan poco amoroso.

Y, pasé al otro extremo, combinando terapia tradicional con Reiki e incluyendo el abrazo como final de un tratamiento, alargándolo a veces hasta un minuto o más.

Sé que cuando alguien abraza sintiendo mucho, que puede abandonarse en él, está a punto para partir solo el camino.

Observé que hay una potente transmisión, y al preguntarme porqué, me di cuenta que lo que se acerca mucho es corazón con corazón. ¡Imaginaros, los chakras cardíacos no solo conectado

energéticamente sino también sintiéndose físicamente!

Además significa regresar (o reparar quien no los tuvo) a la seguridad de los abrazos que tuvimos en los primeros actos de amor, siendo bebés en la alimentación, o después, siendo niño.

MIRARSE EN EL ESPEJO

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1193321142/s-5/#num5>

Pregunta: Hay veces que no me reconozco al mirarme al espejo, o que parece que me difumino y me cuesta mantener la mirada...

Respuesta: Existe el "síndrome del espejo", consistente en no poder soportar esa mirada en el espejo y sentir la despersonalización desde el primer momento, que ocurre en personas que ya están sufriendo graves dolencias nerviosas. (no cierta extrañeza que se logra cuando estás un rato mirándote a los ojos fijamente, que es común y además deseable si pretendes hacer el ejercicio).

Ocurre con frecuencia en la esquizofrenia.

Pero sobre todo lo explico porque la mirada sobre uno mismo, al cabo de un rato, es impactante, y en cierto modo una medida de cómo estamos.

Efectivamente la mirada es uno de los tres transmisores más potentes de Rei y de Ki que este medio actual nos permite.

Esta práctica, que tan cariñosamente nos has transmitido, con algunos condicionantes más, se contempla en meditaciones con otro Ser o contigo mismo en un espejo.

Al cabo de un rato puedes desconocer o prescindir del rostro y del ojo mismo, y si se vuelve periférica la mirada, puedes contactar con cierto fondo tuyo/suyo, que finalmente es una manifestación de tu alma o Ser en directo, esto es, tu verdadero YO, lo que eres.

Y, sí, es simplemente divino, con todo lo que eso significa, ser Hijo de la Luz, de la Fuente.

Sin embargo, y esto es personal, siento que Esa Luz exterior, esa Energía, Rei, Padre, llámale como te apetezca, iguala o supera el amor por uno mismo, aún en ese nivel de Yo Superior o Alma...

Un auténtico desafío para los que se atrevan !!

LA IN-JUSTICIA

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1192524017/s-23/#num23>

Pregunta: Exposición separación, malos tratos, marido que no la deja en paz, policía no hace caso...

Respuesta: Cuánto lamento esta prueba, muy dolorosa y muy larga.

Cualquier cosa que esté a mi alcance o de mi familia, así como la Luz y la Fuerza que pueda llegar a través nuestro... puedes contar con ello.

He comprobado a lo largo de años de oficio, que a los Seres más elevados o trabajados, las pruebas que les aparecen son de rango superior.

Es como estar matriculado a una Carrera, en la que, habitualmente, las pruebas más fáciles están en primero, y las más difíciles en quinto.

Tremendo el nivel pues.

Personalmente sólo percibo de manera parcial el tema de la Ley de Atracción, por así llamarla. En ningún momento sería correcto pensar que estás vibrando de una forma u otra para que este señor te acose. No hemos de olvidar que en el Universo todos vibramos, y puede cruzarse alguien así en el camino, con su propia vibración independiente de la nuestra. Vivimos en una constelación de causas. Pensar reduccionistamente que todo lo que pase a mi alrededor depende sólo de mi y no de los demás es limitado, por más que es cierto que incrementan o disminuyen nuestras posibilidades conforme a cómo enfocas tu existencia.

Por lo que te ruego que combates lo que pueda quedar de la culpa y miedo que en situaciones desfavorables alimentan este tipo de pensamientos que tanto se corresponden con las leyes inconscientes y que por eso cogen tanta fuerza.

Tampoco tu preciosa hijita ha vibrado mal en nada para tener angustia. Se trata de otro bello Ser



evolucionando, que sacará Luz en su momento de esta situación y probablemente será un bálsamo (si no lo es ya) en el futuro para lo demás.

Está claro que hay que mantener lo que eres en marcha, un Bello Ser de Luz vibrando en el Amor, que nada tiene que ver, en este momento, con la manifestación de un Ser que involuciona, que viene a probar tu valentía (además bien manifiesta) y tu capacidad de amar.

A veces son encarnados, como este, y otras usan otros medios.

Algo Muy Bien estarás haciendo buena Maestra, tenlo por seguro. Sino este tipo de manifestaciones no se ocupan de ti.

No me atrevo a dar ningún consejo, sólo reiterarte apoyo, pero muy real, y decirte algo que venía a mi mente mientras me limitaba a reflexionar desde mi punto de vista (por si ello es útil), y es que puede que a tu alrededor haya alguien con una comprensión global y con capacidad para influirte en tomar decisiones que te ayuden en todo esto.

Pues de todos modos, viendo el éxito social y de justicia, está claro que lo que hagamos siempre debe ser de forma autónoma.

SOBRE LA MUERTE

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1200388207/s-0/>

Pregunta: Extracto de una exposición mayor:
Ha fallecido un familiar al que enviaban Reiki.

Yo estoy relativamente bien, gracias a vosotros y a mi crecimiento interior desde que comencé con Reiki. He aceptado su muerte, acepto mi pena y mi tristeza, y solo pido poder servir a los que sufren más que yo. Ni en estos momentos tan duros puedo dejar de Amar profundamente...

Respuesta: Buen trabajo!!!

Sorprende eso, ¿verdad?

Pues, amigo, es un paso importante... reconocer que hay un Reino en tu interior, un auténtico Cielo, donde tú eres el Príncipe y donde puedes gobernar.

Te vino de forma "natural", por tu trabajo, por Reiki también.

Magnífico este principio!!!

Sin embargo, leo que en un post que indicas que te resulta difícil entender que puedas vivir dentro de un modo determinado, a pesar de las circunstancias exteriores.

Entiendo tu dolor, pero mira cómo ha empezado a pasarte a ti.

Sea como sea, es cierto que paladear el dolor, como decía un buen amigo psiquiatra, si se trata de una opción consciente, también desarrollar más esa propia consciencia. Osho decía que la tristeza tenía una cualidad esencial que era también necesaria, aunque sea para conocerla, recordarla.

El pesimista inconsciente y el optimista inconsciente.. para mi son el mismo sujeto.

Finalmente prefiero al triste consciente. Luego hará los cambios oportunos.

Los otros sólo ligan sus tendencias... ergo, no las trabajan.

De todos modos, no es bueno anclarse ahí, en la tristeza.

Sólo para que experimentes un poco, con tus emociones, te lo indico....

Porque realmente, en lo exterior, influimos mucho pero no determinamos (aquí tenemos algunos un tanto de diferencia), pero dentro sí es cierto que somos El Rey.

Y un poquito más profundamente, hay una esencia que ya no es emocional siquiera. Es sólo vibración, expectante a las experiencias... Si te vinculas a ella, que es lo que realmente eres tú, te convertirás en protagonista y a la vez observador de los acontecimientos

El sufrimiento de los demás... eso es karmático para mi. Y sí, efectivamente, se puede Comprender y situar.

Pregunta: A pesar de esa aceptación por mi parte, lo que más me duele es el sufrimiento de los demás, no el mío propio, y en especial, el de mi madre, y verla sufrir sí influye en mi estado anímico, y mucho.

Respuesta: Por mi parte, ver a los demás sufrir fue lo que me movió a buscar desde jovencito medios para que estuviesen mejor.

Efectivamente, me costaba diferenciar entre su dolor y lo que movían en mí sus emociones. Pero en un tercer paso, una vez suficientemente "distanciado", me di cuenta cómo me encontraba frecuentemente con personas dolidas o enfermas. Eso me llevó a pensar que se trataba de un cometido, una entrega o trabajo personal a desarrollar, más allá de mi primera decisión años atrás. Y se ha constatado.

Así que te hablaba de algo personal a partir de ver que en este momento de tu vida ese dolor te conmueve y te preocupa.

Pienso que María siente mucho de esto o Carme, igual que tú.
Son etapas, trabajos...

Pregunta: Yo sé que puedo elegir estar alegre o triste; y hoy por hoy, he elegido estar triste unos días. Pero es una tristeza, como te digo, elegida; después la dejaré marchar igual que vino, de manera natural...

Respuesta: Me recordó algo que digo siempre sobre la consciencia. Vivimos en la época de resaltar lo positivo, y hasta cierto punto está muy bien, pero la consciencia es uno de los pasos previos. La consciencia te permite tener tus elementos a mano (emociones, tendencias, ventajas etc.) y tomar decisiones, siempre a raíz de un trabajo personal... o a veces, ayudita externa.

Por eso os hablé del amigo que contó eso de "paladear el dolor", u os cité a Osho, pues la experiencia es necesaria. Si ya viniésemos en el máximo grado de amor consciente, no sería necesario encarnarnos. Antes hay que pasar la experiencia.

Bueno, y la consciencia permite mucho más, claro... pero no toca ahora. (Quizás lo más importante de ella es saber quiénes somos, sobre todo en nuestra esencia)

Otra cosa es quedarse ahí sin decidir en tu Reino interno

UNA PREGUNTA SOBRE DIOS

Pregunta: como me confirman ustedes de que Dios existe?

Yo hice el primer nivel de Reiki, sufro de ansiedad y trastorno de pánico, me hice autotratamiento y no mejoro, cada vez son más fuertes los ataques, es por eso que me surgen dudas sobre Dios.

Vengo rezando hace más de tres años, ya que sufro de ansiedad, además pongo "mucha voluntad" y no he mejorado. Dime ¿cuál es mi error?, ya que tú dices que nosotros somos los que decidimos estar así...

Respuesta: Es interesante el conjunto de tesis y antítesis... la llamada al poder interior, a nuestra divinidad, a la divinidad externa o no, porque no se siente o no se cree necesario....

Es la discusión eterna y para algunos una pregunta que sigue el curso de la propia existencia, quizás de toda... o de todas las varias que vaya a tener.

El asunto ha llenado libros y ocupado cátedras, incluso manipuló guerras y prendió más de una hoguera en la Historia.

También es cierto que algunos les llevó a ser felices...

No puedo aportarte nada que no sean experiencias personales para fundamentar lo que preguntas, pero si hay algo que podemos hacer desde Reiki, aunque en este momento sientes esa frustración, y es remitirnos al marco de referencia de nuestro paradigma.

Esto es, REI-KI, como sabes es la unión de dos vocablos con diversa traducción, pero si aceptamos que Rei representa a la Fuente y Ki a tu energía de vida, estamos citando algo que no es precisamente un Dios terminológicamente hablando, que muchos llamamos Fuente, y que puede bastar por ahora...

La Fuente incluye, a mi entender, las distintas manifestaciones que todos podamos aceptar sobre el origen de todas las energías o formas vibracionales.

Quizás tu pregunta, inquietud o queja, pueda remitirse a que en este momento no percibes "resultados"... y

tiene su lógica. La consecuencia es pensar si existe dicha Fuente.

Sólo puedo aportarte que sigas aplicando Reiki, confía, que te remitas al maestro o profesor que te inició que te ayudará y aconsejará, pero, sea como sea, Reiki es un proceso que ayuda, acelera, soporta, dulcifica y que puede despertar tu inquietud espiritual, pero para nada es sustitutivo de las terapias que debas aplicar para mejorar o solucionar tus dificultades. Puede que sea bueno recordar eso.

No obstante, creo que hay algo que al margen de las discusiones sobre lo externo, (Dioses, pléyades y demás) coincidimos todos, y es que en tu interior, por así llamarlo, anida un Ser creado por Amor, que es realmente divino, que solo vibra, pues sabes que el resto de nuestras manifestaciones son del ego, la personalidad, el organismo, el pensamiento... Llegar a conectar con esa esencia y reconocer lo que Eres, llegar a tu conciencia-alma, es el principio del camino y de encontrarte bien y feliz. También es cierto que todos estamos en nuestro momento evolutivo...y que no todas las esencias son exactamente iguales en este momento, ya por edad del alma o por tipo de trabajo efectuado, pero verás que bello es sentirla.

REIKI, FORO, MAESTROS

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1209319134/s-21/#num21>

Pregunta: Se hace una exposición sobre borrado de posts, discusiones, censura, etc.

Respuesta: Pues no sé si para expresar una opinión y hacer una propuesta, puedo usar un cuento o un modelo bíblico, pues a veces según suena la música, optamos por uno u otro.

Pienso que es muy evolutivo no polemizar aunque paradójicamente leo por otra parte que se comenta que el contenerse no es sincero, etc. etc. y los unos por los otros, seguimos permitiéndonos decir lo que es mejor, y enjuiciarnos, velada o directamente.

Creo que el objetivo no es descalificar a unos y defender a otros, ya que provenimos y vamos todos al mismo lugar. Pienso que más que ser maestros de armas nosotros, o librar batallas nosotros, o ser Jesús en el Templo, etc., solo somos medio o instrumento para el que realmente las libra, que es la Luz y la Fuerza de la Fuente, por lo que también veo cierto orgullo en decir que no lo cuento o que si lo cuento, ya que no habiendo sido nosotros realmente, al final nos atribuimos más mérito del debido.

No creo que los que trabajen de un modo con unas formas más “educadas” y otros con otras más “directas”, suponga nada. Todo es interpretable... pueden ser sinceros unos y otros no, además todo eso supuestamente, y en cambio no caminar hacia la Luz ni unos ni otros.

En mi consulta viene gente que son canales de luz impresionantes, y algunos han sido educados de una forma y otros de otra.

Ninguna de las dos me impresiona, y sé que es sólo un medio para presentarse.

No entiendo que la sinceridad sea un valor absoluto, y en todo caso es un valor que esta sujeto al amor.

¿Quién se erige en juez?

Yo os hago una propuesta que intento que se enmarque dentro de nuestra práctica Reiki:

Hay una perspectiva que me gusta más y es que puede que muchos formemos parte del mismo equipo (pupas y tiritas, batallas y mercaderes incluidos), solo que unos pertenecen al ejército, con todas sus divisiones, otros al cuerpo diplomático, otros al sanitario etc. etc.

No quiero desmerecer a ninguno. Sería sencillo hacerlo en todos casos.

Y eso no supone mayor valor para nada, si el corazón es humilde, ya que tan difícil es una forma de caminar como otra..

Sin olvidar que conforme avanzamos vidas, podemos migrar de un lugar a otro de este equipo, como ha ocurrido a la gran mayoría.

Decimos que no polemizamos, pero es que el siguiente paso es conciliar, y es la propuesta que os hago..

Lo más fácil es atrincherarse, pero propongo mejor integrarse, regresar al equipo único.

Todos podemos decir cosas horribles de otros, ciertas o no, pero lo que realmente cuenta es el estado de tu

corazón y el propósito de hacer el bien.

HERMANOS?

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1208929690/s-15/#num15>

Pregunta: me he encontrado varias veces con que muchos de ustedes se llaman "hermana, hermano"; me llama la atención, me inicié hace poco tiempo y nadie me trató de esa forma, tampoco sé si me gusta pero la idea no es criticarlo, no, solamente me gustaría saber por qué, si Reiki no es religión, y aunque damos por sabido que venimos del mismo creador, se dan ese trato? ¿Es por algo especial o una forma cariñosa de llamar a los demás?

Respuesta: Me vas a permitir que te conteste desde una perspectiva personal.

Te comprendo muy bien. Mucho.

Me he criado entre curas vestidos de negro, y acudí a sus escuelas durante 12 años.

Aunque empezaba a cambiar la cosa, muchos de nosotros todavía conocimos lo que era el miedo y sus consecuencias, en ese seno.

Golpear era práctica habitual como medio pedagógico, y cuando con 6 años te dan con un palo en la cabeza, día sí y día no, incorporas (o recuperas de anteriores vidas) ese modelo de solución de los problemas. Quedar en el patio para solucionar las cosas así, lamentablemente, era lo habitual.

Eso nos llevó a unos cuantos a profundizar en disciplinas marciales.

Desde aquí el agradecimiento a los profesores de esas disciplinas que practiqué hasta el final, por el DO que incorporaban a sus enseñanzas. El "camino" del respeto, la flexibilidad, de la mano vacía....fue mucho más amoroso que el cole.

Además la orden a la que acudí renunciaba al sacerdocio expresamente para "dedicarse" completamente al alumnado.... y se da la paradoja que se hacían llamar "Hermanos".

Tuve la suerte, dos años antes de marchar, de conocer a un Hermano de verdad, que nos enseñó Cristología, Mariología y exegetegía, mi amado Hermano Pau. Eso me acercó de nuevo a la conciencia Crística.

Comprenderás el repelús a la palabra....la verdad, mucho más allá de chirriar.

Llegado a Reiki, me ofendió que el primer maestro nos llamase Hermanos.

Pero al tiempo, conforme experimentaba y podía sentirme unido a Todo de nuevo, a raíz del nacimiento de mi hijo hace 8 años, en que me acuerdo salía de casa y veía a montones de hijos, es decir, a TODOS, pues todos vinimos por el mismo medio, y poder sentir de nuevo la belleza de toda la Obra creada, apercibirme que efectivamente, todos venimos de la misma Fuente, creados por Amor... sentí que era hermano de toda alma y de toda forma de conciencia, y decidí educarme a recuperar el término, sublimando la etapa anterior de dolor.

Llamarnos hermanos no nos hace mejores, y aún siendo cierto, tampoco nos hace peores. A mi me ayuda a recordarme lo que siento.

Y es cierto que vale cualquier término para expresar lo mismo, etc. etc.

Es una cuestión de elección... pero fíjate cuántas respuestas has obtenido. Seguro que significa algo.

De nuevo gracias por tu pregunta, y por encontrar amor en este medio.

EXPERIENCIA CON REGRESIONES

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1207913113/s-14/#num14>

Pregunta: Hola a todos, hace poco me leí el libro de Muchas vidas muchos maestros de Brian Weiss, y me encantó!!!! me lo leí en un día hora me estoy leyendo el de muchos cuerpos una misma alma, quizá ya me cueste más coger el hilo, por el momento, pero es que, en más de una ocasión y desde pequeña, tengo sensaciones muy fuertes que me llevan a recuerdos que no son de esta vida y me encantaría hacer regresiones para averiguar de donde vienen y recordar mas profundamente

Respuesta: Aunque se pueda pensar lo contrario, no soy amante de organizar objetivos que nos acerquen a lo fenoménico si hablamos de espiritualidad, por más que es cierto y no hay que negar que lo



extrasensorial existe.

Recientemente decía que en un nivel 3 motivado por la introducción del símbolo/s DKM se facilitaba comprender el significado del karma y empezar a solucionarlo, así como del mismo modo avanzar hacia la comunicación (de infinitos modos, hasta en una conversación corriente) con tus Protectores.

Pero, y hay infinidad de post sobre ello, la finalidad de nuestro trabajo en cada vida es la evolución hacia el Amor resolviendo nuestras tendencias, al tiempo que nos ayudan las tendencias del entorno y lo otros.

Aquello que queda sin experimentar o que no se resolvió, dentro de algo parecido a un Plan Master, en otras encarnaciones, se repite en esta vida actual.

De hecho, basta con averiguar tus tendencias de Ahora para saber lo que hay que hacer.

No niego que a veces regresar a otro momento, no solo de otra vida, sino de esta misma explorando tu pasado, pueda ser de utilidad, indicándonos incluso cosas que no deseamos saber o molestas, de difícil reconocimiento porque no nos gusta o por otros motivos.

Pero si nos perdemos en esas averiguaciones, puede colarse cualquier cosa, o entrar en el territorio del flipe. De este modo nos "distraemos" del camino.

En todo caso lo que averigüemos serán datos para saber o aplicar Aquí y Ahora.

En una ocasión pude tener una jornada de trabajo con BW. Impresionante.

Es un magnífico canalizador, aunque como se resistía, tuvo que averiguarlo a través de una paciente...

Y encuentro acertados y magníficos sus libros, sus mensajes de amor, sus grupos de oración...

Lo único que se podría considerar inconveniente, son parte de sus CD que invitan a Regresiones en solitario.

Sobre eso te han hablado los compañeros de foro.

En cambio hay otros CD como "Relajación Profunda", que usando el lenguaje hipnótico te invitan a llegar a profundos estados de sugestión y hacer pequeños trabajos de depuración.

¿QUÉ ES LA FUENTE?

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1216505352/s-58/#num58>

Pregunta:Cuál es vuestra definición para La Fuente?

Respuesta: Aquello increado y omnipotente cuya esencia consiste en Ser podría valer

Y ahora se puede lanzar alguna otra pregunta: En referencia a nuestra vibración, lo que a veces se denomina alma, o esencia del Ser

¿Fuimos creados, tuvimos un principio?

¿Crea la Fuente?

Pregunta: Formamos parte de un todo en el cual no existe ni tiempo ni espacio, ahora bien mi individualidad como tal fue creada, puesta en marcha o lo que sea en un momento dado. (¿para que? pues ... aún no lo se)

Creo que lo que ha existido siempre es la energía, la materia es un estado energético concreto.- La creación si existió, como concreción energética (¿para que? pues... aún no lo se) La creación pertenece a la Fuente y, como dices, "la Fuente se construye a sí misma en expansión infinita" y formamos parte de ella, pero con la diferencia de tener un principio (¿para que? pues... aún no lo se)

Respuesta: Buen conocimiento... Estoy totalmente de acuerdo contigo

Una de las diferencias de nuestra vibración (por más que divina y formando parte de la Fuente) en que casi todas las Tradiciones coinciden, es que nosotros no somos increados... esto es, tuvimos un principio en cuanto a diferenciación. (y eso es expansión de la Fuente además, a través de nuevas creaciones/diferenciaciones)

Que formamos parte de una creación que tiene un escenario (universo) actores (seres) y fuerzas directores de escena (llámale director de la Obra... que pueden ser solamente leyes o fuerzas rectoreas, ahora da igual su naturaleza)



El escenario, es decir, los distintos niveles de materia y creación, es solo una plasmación de la energía Primordial u Original (osea de la Fuente).

En el mundo que nos encontramos es como... bastante densa, por así llamarlo.

La Fuente es Increada... siempre existió. y se construye a sí misma.

En nuestro plano, porque nos toca trabajarla desde esa perspectiva, decimos que crea por Amor, y de hecho Zen nos dice que la tierra se sostiene por Amor.

Bueno, y solo falta el tema de la omnipotencia... pues la Fuente lo es. Nada se resiste a su Luz, puesto que está en su casa, por así decirlo.

Nuestra omnipotencia, omnisapiencia y omnipresencia son más limitadas.... al menos en este escenario. Por eso hay que trabajar un poquito la humildad.

Recupero pues mi definición de Fuente a raíz de esta aportación: "Aquello increado y omnipotente cuya esencia consiste en Ser."

Es decir, cuya esencia consiste en crear, hacer, desarrollar, todos los atributos (y más!) que damos al Ser.

Lo importante es mi estado interno. Lo otro está bien...

DEJÀ VU O RECUERDO DEL PASADO

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1218736248/s-23/#num23>

Pregunta: Tenemos recuerdos de nuestro pasado? según la física cuántica y muchos que saben de estas cosas, el tiempo no existe, o sea que nuestra mente nos da la ilusión del tiempo.

Según los médicos el deja vu es una falla en los recuerdos, en la memoria, que hace sentir como recuerdo del pasado algo no vivido...

Pero... ¿es posible que el DEJA VU en realidad sea un recuerdo del futuro? y la única falla de nuestra mente, en realidad no sea tal, sino que el tiempo no existe en ese instante para nuestra mente y capta todo como presente? Hace unos días estuve trabajando como suplente de una muchacha que enfermó. Al entrar a las oficinas conozco al ingeniero y a su hijo, arquitecto... quienes me parecieron no familiares, pero no fueron desconocidos para mí (aunque nunca los había visto).

Al entrar a la oficina principal, al escritorio del ingeniero veo un enorme mural que cubría la pared más grande del despacho, con una fotografía en blanco y negro del interior del Mausoleo de Artigas. En ese instante sentí que YA HABÍA ESTADO AHI!!! un "déjà vu".

Respuesta: Existe un poco de todo, a mi entender...

El "deja vu", puede ser una reverberación de un circuito neuronal, esto es, una reproducción errónea de un determinado circuito evocador de un recuerdo que se asocia con lo actual.

Bueno, podemos aceptar que algunas veces sí.

Por otro lado, efectivamente, hemos de admitir que podemos anticipar y retroceder en el tiempo. No en cualquier condición, pero esto he de reconocer que es factible.

El inconsciente es un punto de contacto que muchas veces nos enlaza con esa parte del disco duro que no se ha borrado, así como hay otras formas de enlazar con esas otras vidas, como las regresiones y más aún.

Por lo tanto, todo cabe.

La única distinción que aportaré es esta:

- hablando en mayo del 2006 con un lama del Garraf, precisamente de este tema, a la sazón del interés del budismo por el borrado del disco, por así decirlo, por su motivación por el estudio de la mente, convenimos que no siempre es perfecto a pesar de todo, pero que cuando uno recupera algo es porque nos hace falta y, sobre todo, lo sabremos por la emoción que provocará y el enlace innegable con otras experiencias personales que tiene que haber.

- "Re"-conocer a alguien, sobre todo si estás conectado, es una experiencia que todos hemos vivido, o casi todos....pero eso no es exactamente un deja-vu, porque el "deja" es mucho más completo, ya que implica el re-conocimiento de una situación completa...

Creo que es simplemente eso, un re-conocer...

Ahora bien, si encima lo asociamos a una vivencia, podría llamarse así.

¿No preferís entonces , sin embargo, hablar de una regresión fugaz?

Referente a lo de pre-conocer, o lo que llamamos, premonición...creo que es información que te facilitan...y no tiene que ver con borrados de disco entre vidas....

Pregunta: Algunas veces dices que la regresión podría ser una parte de nuestro disco que vuelve a nosotros porque lo necesitamos...pero si no comprendemos ni qué nos recuerda, para qué podrá servirnos? En mi caso... de qué puede servir "recordar" que estuve allí?... de qué forma podré descifrar el mensaje? qué es lo que debo saber? cuál es la señal?

Lo único que se me ocurre es que he podido compartir con esas personas alguna escena de alguna vida anterior, o que recordé algo que sucederá en el futuro

Respuesta: profundizamos bastante.... y la verdad es que ni mucho menos lo sabemos todo.

No es premonizar algo o "recordar", en sí, lo que sirve, lo que es interpretable.

Como todos, sabes que nada que ocurre es casual...sino que es una de las infinitas posibilidades del acontecer a tu alrededor que de algún modo sigue una combinación de tu libre albedrío con esa constelación de causas y efectos posibles, tendencias, atracciones etc. que en un entramado impredecible conforman tu realidad y por lo tanto aquello que estás experimentando y aprendiendo.

Creo que no queda nada claro...mejor léase que debes interpretar el conjunto...

A través de la observación atenta y calma del hilo de tu vida...a través de la observación de tus fenómenos internos, y externos...sabes qué te toca trabajar...vas hilvanando, y como conoces que los signos te rodean por doquier (aunque tampoco hay que hacer una lectura obsesiva), tu premonición o "recuerdo", no es más que un elemento del conjunto.

Serán difícilmente interpretables por separado...

Hay manifestaciones de entidades superiores, de la tuya propia, del entorno....esto o puede ser más que algo a añadir.

¿Cómo relaciono lo ocurrido con el hilo de mi vida?

O, ¿abre un nuevo hilo? y en ese caso deberá confirmarse de otros modos, que sabes que me gusta que sean irrefutables.

Por lo que yo sé, eres una persona que estás viviendo un ejemplo amplísimo de "coincidencias", y ves cómo se tratan y se postulan...de modo que lo que ocurre en la vida real va del mismo palo.

Como siempre, y a pesar de lo críticos, esto es sólo una idea o ensayo para pensar y practicar.

SINCRODESTINO- TODO SON SEÑALES

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1220006437/s-17/#num17>

Pregunta: Es curioso cómo de pronto comenzamos a ver "sincronicidades" en muchas cosas.... y la duda es dónde está el límite de lo mágico con lo obsesivo. Pero ¿cómo diferenciar la señal "verdadera" de la señal "autoinducida"?

Respuesta: Dicho de modo simple...pues uno de tantos objetivos en meditación, es la observación y el aprendizaje de las tendencias de la mente.

Cuando conoces las producciones habituales de ella, puedes distinguir lo que puede llegarte que es distinto....

Para saber que no es tuyo, que no se trata de algo sugestivo o como dices, inducido, hay que buscar referentes.

Dos clásicos son comprobaciones exteriores y otro el cambio emocional que María te cita.

El cambio emocional permanente es el más fiable, de modo que si se trata de algo que provoca un cambio en ti, es permanente y encima lo que llega no es para nada frecuente en la performance de tu mente...sospecha que no es sugestión.

Los referentes externos se logran investigándolo que has visto... buscando una prueba de realidad externa. Conozco gente, como mi ex paciente RJ, que ha visto templos y años después los ha descubierto...o que ha visto lienzos , aunque sea a cachitos, y luego los encuentran...o su premonición en un baile (y estaba

bien consciente), etc. etc.

Eso aumenta la fiabilidad de la señal como "externa" .

Otros modos secundarios es el relacional... cuando las cosas coinciden, se relacionan....y además su procedencia no es solo interna, sino de todo tipo, como nos recuerdas.

Respecto del concepto de sincronicidad, es bueno insistir en que no solo ocurre en procesos de bloqueo.... pues tal como citas, también en momentos de transición, y por lo tanto de cambio y evolución. Es un medio privilegiado que es empleado para hacernos llegar conocimiento, pero hay que corroborar mucho para estar seguro....no todas las coincidencias son sincronicidades.

La coincidencia pierde su naturaleza cuando tiene un significado, un sentido, es decir, cuando deja de ser mera coincidencia para pasar a ser interpretable y traer cambios asociados... lo que en ciertos contextos y también en el jungiano llaman sincronicidades.

Pero claro, no todas las coincidencias lo son... hay que observar y relacionar, y además de modo no obsesivo, de un modo natural... pues cuando alguien quiere decirte algo suele insistir... ¿no?

Además tú has hecho un severo ejercicio sobre esto conmigo que te ha llevado meses...y has visto cómo descartábamos determinadas relaciones, coincidencias.... que no eran "sincronicidades", tomado el término en su acepción más genérica.

Y, como dices, sigo pensando que no hay que buscar activamente nada (tema obsesividad). Sólo estar bien y sentir Amor.

Lo demás llega en virtud de tus necesidades... forzarlo podría ser un entretenimiento.

SEÑALES SOBRE MI CAMINO

Pregunta: Conforme han ido pasando los días y he estado dando Reiki a este hecho que me hace sentir mal, me he dado cuenta de la realidad profunda que envuelven mis palabras "me siento inútil..". ...yo nunca he sabido cuál era el mío porque nunca he sabido quién soy en realidad, he tratado de ser la hija perfecta, la hermana buena, la trabajadora sufrida, la madre, etc. etc, sin pararme a pensar en quién ERA en realidad. De pronto, después de mucho tiempo intentando hacer Reiki, entra en mi vida de golpe, Reiki I y II, me hago un tratamiento.... entonces pensé: aquí está mi don, Dios quiere que sea un canal para transmitir su amor a las personas, te ilusionas, vas sanando muchos errores, muchas emociones bloqueadas, y de pronto te metes en un curso y ves que todos sienten, tú también, pero a las personas que tú has dado Reiki, nada de nada, le das a tu marido y a tus hijos y tampoco sienten nada, entonces..... La realidad, como dices, sí es una queja, es un cabreo con Dios, es una pregunta que le lanzo, ¿es esto lo que quieres para mí? O simplemente es una herramienta que me has dado para sanarme a mí misma pero no a los demás..... Sí, necesito una prueba como Santo Tomás ¿Que está metido mi ego?, sí, seguro, ¿que es un problema de fe?, hacia Reiki y hacia Él, no, hacia lo que quiere Él de mí, Sí. Llevo muchos años de búsqueda y a veces desespera ¿POR QUÉ NO MANDARÁN SEÑALES MÁS CLARAS?

Respuesta: Lo de las señales claras...es un tema de los complicaditos también. Quizás hoy encontremos una en ti si nos esforzamos en ser observadores...

Suelen ser evidentes, y bastante pesaditas...y me da la impresión que la señal aquí es esa recurrencia de estar por los demás, y no por ti.

Quizás es aquello que contamos de que no son los demás los que me han de decir que soy o no soy bueno en esto o lo otro...no depender afectivamente de ellos...y solo buscar la Luz.

Ella es generosa en esa respuesta... y por lo visto, sí sientes su paso... lo cual ya es un signo, pues no tiene porqué tampoco...así que... ¿puede en este tiempo ser necesario que goces como receptora y que la señal que pides sea precisamente el que estés por ti?

Y estar por ti, no solo como receptora....sino como emisora para ti, ¿no?... o ¿acaso no lo sientes cuando tú te conviertes en emisora y receptora al tiempo, en lo que llamamos autotratamientos?

Y estar por ti, para valorarte...dejando esa búsqueda de aprobación, que Reiki ahora tampoco te da...y que por lo que veo, es una señal en tu vida...una constante, algo que se repite.

Puede que dando ese cambio interior...también suceda después uno exterior. Lo gracioso es que si pasa exteriormente después ya no lo necesitarás y, al contrario, deberás rechazar y equilibrar las muestras de admiración, que entran otro tipo de riesgos.

Has sido muy valiente al trabajar esto en público. (Ay... un cambio exterior ¡!!) Yo lo valoro enormemente...

Pregunta: Me haces pensar

¿Qué quieres decir? Qué la señal que Dios me está mandando es que debo buscar dentro de mí, aprobación y valoración? Es decir, que debo aprender a quererme?

A eso te refieres con las "señales claras"? Es el momento de mirar por mí?, PERO SI ASÍ FUERA, no sería un tanto egoísta? Este tema es complicado, porque dónde está la línea que divide el volvernos o no ser egocentristas?

YO creo que mientras no aprenda a valorarme no voy a dar un "salto" pero desaprender una conducta que has tenido durante muchos años y aprender otra nueva, es muy difícil

Cuando me dices lo de ser valiente, te lo agradezco mucho; pero si te das cuenta, sigo "necesitando" que me den pistas

Respuesta: En los dos primeros párrafos de arriba en cursiva te das las respuesta...y pertenecen al mismo texto. Léelos con atención. Y esto te da idea de hasta qué punto tenemos sabiduría interior...

Y respecto de lo de valiente, de nada ¡!!, pero es que ser valiente y trabajar, no tiene mucho que ver con necesitar...no son más valientes los que menos necesitan, ¿no?, eso más que valentía de la de verdad sería omnipotencia, ¿no?

Y sí, creo que esta es la señal, atrevida afirmación con tan pocos datos, pero parece... pues motivos para no sentir los hay mil... pero **lo que aquí importa es el significado que TÚ le das...** y si te relees es bastante claro... y curiosamente, eso que deseas...no te lo dan desde fuera...¿qué cabe pensar entonces?

JUZGAR O DISCERNIR

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1229277503/s-21/#num21>

Pregunta: Cuando hablamos de alguien, alguna situación, estamos juzgando, estamos discerniendo sobre algo que debemos decidir... que nos afecta?

JUZGAR. (Del ant. judgar.) tr. Deliberar quien tiene autoridad para ello, sobre la culpabilidad de uno o de la razón que le asiste en algún asunto, y sentenciar lo procedente. || Persuadirse de una cosa, formar dictamen. || Guat. Mal empleado por espiar, observar. || Fil. Afirmar, comparando dos o más ideas, las relaciones existentes entre ellas.

DISCERNIR. (Del lat. discernere.) tr. Distinguir una cosa de otra, indicando la diferencia que existe entre ellas.

Respuesta: Efectivamente, son conceptos bien distintos, aunque para los dos hay algo en común, y es que , para acometerlas con éxito, deberían realizarse desde cierta distancia.

Efectivamente, el juicio implica sentenciar..., y más allá de la sentencia a nivel social o judicial, la peor de todas la interna, conlleva emoción, como bien han apuntado, porque implica calificar desde lo que yo siento.

Quizás va bien situar las cosas por los niveles de elaboración del discurso: Nivel descriptivo, nivel explicativo/etiológico y nivel ético o moral, por simplificar mucho las cosas en aras de la economía mental.

En el nivel descriptivo identifico las variables y las defino, es decir, relato lo que ocurre, con mayor o menor precisión, evitando buscar porqué o evaluarlo.

Solo describo, relato, como no formando parte de la historia, transcribo lo que cada uno dice y hace, únicamente lo observable, lo manifestado.

Es un paso previo a la diferenciación.

En el nivel explicativo, busco causas (etiología) , busco relaciones entre causas y efectos (siempre hablamos de las de mayor peso), hilvano el porqué...qué es lo que ocurre antes de X y qué ocurre después de Y.

Puedo llegar incluso a crear un modelo explicativo...y si lo logro, habré discernido, diferenciado cada uno de los elementos.

En el nivel ético o moral, interviene mi código de creencias sobre lo que está "bien" y "mal", lo que deseo, lo que no deseo, lo que me hace sentir así o asá...de forma que los descrito y sus causas, con catalogadas por

mi, sentenciadas, y supone al tiempo generar una actitud hacia lo descrito y sus objetos, etc. etc. Este nivel se asimila más a la crítica, al juicio.

Este tercer nivel...pues como que es poco deseable. En todo caso, sirve para tomar una postura, y después abandonar la posición moralista/crítica, pues si abundo mucho en ella, las emociones pueden desbordarme y perder una posición de observador.

Creo que convertirse en observador interno y externo, siempre que eso no se traduzca en una “pose”, es el paso previo de cualquier evolución.

Por ello siempre recomendamos la meditación orientada a diferenciarse de la mente, y a observarla...

No hay que rechazar el aporte emocional, pero no hay que dejar que nos invada, pues nos desgasta y aparta de nuestra esencia...

Una cuestión es profundizar y usar la mente, como ha hecho para comprenderse a si misma e hilvanar conocimiento a raíz de ello, y otra es usar el enredo mental para refugiarse en él y tapar el conflicto emocional que subyace.

Atención al exceso en ese sentido... es una trampita.

Pero, a pesar de lo bueno de esa advertencia, creo que es importante distinguir los niveles de trabajo cognitivo si los vas a usar. Discernir no es lo mismo que enjuiciar.

Por otro lado, el desapego que citas, es precisamente el concepto de distancia que introduce...distancia interna y externa...posición de observador.

Sólo desde ahí, manteniendo la capacidad de acercarte a experimentar de nuevo la emoción o bien de retirarte, evolucionas.

Sería muy largo profundizar más...porque esto está lleno de matices.

SUPERANDO EL MIEDO A TOMAR DECISIONES

Pregunta: Os dejo un mensaje que recibí para mi trabajo interior, pero que considero de utilidad para todos: *Piensas con tu mente cada consecuencia que puede provocar una decisión tuya en tu entorno, en otras personas. Y siempre das más valor a lo que causa en otros que en ti misma.*

Esto no debería ser así.

Tú trabajas por ti, por tu evolución. Este es tu trabajo. Las decisiones deben ser tomadas con todo tu ser y si afectan a otros es porque ese es tu trabajo con ellos.

Al no tomar las decisiones por tu miedo a dañarlos, les estas quitando la posibilidad de aprender de esa situación, o sea que tu, en cierta forma, manipulas tu entorno y el trabajo de otros.

Si tomas tus decisiones con todo tu ser, desde tu esencia misma, a nadie dañarás, ni a ti ni a otros, porque estarás alineada y sintonizada con el Plan Divino, y este no tiene fallas.

Entonces no interfieras con este Plan, haz tu trabajo, el que corresponde en cada momento.

Cada decisión tomada debes sentirla en todo tu ser. Cuando resuene un pequeña duda, no la ejecutes... Visualízate con el resultado de tu decisión, ve si eres feliz, y esa será la respuesta.

Une todos tus planos, une todas las manifestaciones de tu ser en uno solo. Mente, sentimientos, emociones, energía, espíritu, eres todo eso.

Confía, y actúa siempre con amor.

Respuesta: Puede ocurrir que al tomar decisiones nos lleve una tendencia bastante generalizada a sentir culpa.

Cuando actúas por tu tendencia, que es kármica, al contrario, justo haces el papel “previsto”, por llamarlo de algún modo y el que los otros necesitan para trabajar.

Es cuando cambias, usas tu voluntad y poder interior, cuando no ejerces tu rol habitual y entonces “cambia” también el trabajo de los otros.

Si tu tendencia es a no tomar decisiones, esa tendencia es la que hace trabajar a los demás haciendo incidiendo justo en sus propias reacciones a tu respuesta (esto es, sus propias tendencias)

Más práctico, si alguien tiende a responder de mal humor, eso es precisamente lo que espera su ambiente , por ejemplo, un alumno de su profesor, esa conducta posibilita que el alumno trabaje ese ambiente hostil

Si el profe se trabaja interiormente y disminuye su mal humor, el alumno ya no tendrá esa prueba o esa

conducta y no deberá evolucionar con eso.

Se habrá organizado algo maravilloso, la ruptura de roles tendenciosos y una nueva línea de aprendizaje.

ES EL CAMBIO EN VIDA, NO ENTRE VIDAS.

Yo firmo por esto segundo.

Pero indico que sea cual sea tu actuación, provocas un trabajo; nuestras decisiones siempre van a afectar a los que nos rodean)esto es una escuela continua.

Solo que en un caso es seguir el rol que se deriva de tu tendencia y por lo tanto esperable, y si cambias, no.

Y te leo y pienso que es muy elevado actuar según nuestra esencia, aunque ese es el objetivo....en todo caso, en esta existencia lo solucionamos caminando hacia el Amor, ¡ Que ya es mucho ¡
Recuerda que lo que cuenta es la intención al final (Maxence Van der Meich), nuestro rostro para la eternidad.

Y es que la esencia de tu Ser es algo que escapa de la comprensión con mente densa, aunque es cierto que podemos tener "conciencia del Ser"

Hablas de ruptura de papel, y este es un trabajo fundamental....reconocer tendencias y tomar decisiones sobre ellas.

Pregunta: Leyendo esta historia que os dejo me pregunto hasta donde afectamos a los demás con nuestras decisiones....

"Estaban en una isla perdidos, los dos solos, hacía años... Llego una botella a la orilla y dentro había un genio, que feliz de ser liberado les concedió un deseo. Uno de ellos pidió volver con sus amados hijos y esposa, a quienes hacía tanto tiempo que no besaba y abrazaba. Automáticamente el genio le devolvió a su hogar junto a ellos. El otro náufrago, se sintió tremendamente solo y le dijo al genio que él nunca había tenido familia ni amigos, que el único era el que se acababa de marchar y que su mayor y único deseo era que volviera. Automáticamente, el otro náufrago volvió. .. Me parece terrible, egoísta, pero ¿Lo hizo bien, lo hizo mal? Qué lo sé?

Respuesta: no nos corresponde juzgar, pero entre las varias decisiones que se me ocurren (y habrá muchas más, pues apenas dediqué un momento a pensarlo), creo que vale la pena contextualizar.

Les llamamos náufragos, porque esa es su condición externa más evidente o de mayor peso.

Eso nos hace suponer que no fue su elección el estar en esa situación.

Todo siguen siendo suposiciones, pero parece que la tendencia sería a superar esa situación.

Claro eso no nos explica sus contextos anteriores. Y parece que uno de ellos ganó en compañía y afecto.

Los dos actúan egoístamente (por un momento nos permitimos juicios) , uno por olvidar a su compañero en la isla, pensando solo en él mismo, y él otro haciéndole regresar.

Todo el mundo centra su atención en la decisión del segundo, por paradójica....volver a la situación de naufragio, esta vez en cierto modo escogida, y obligar a quien no la escogió a estar allí de nuevo.

Pero olvidamos que la primera elección fue egoísta...ya que es de suponer (...) que los dos quieren salir de ahí...y lo normal hubiera sido obsequiar al otro con la pérdida de la vivencia de naufragio, de modo que al segundo siempre le quedaba la posibilidad de regresar o hacer otra cosa que se añadiría a la recuperación de vida normal.

Si, como has visto, y como dijimos, nuestras decisiones afectan...y la privación de la libertad del otro existe siempre, pues en la primera decisión, el naufragio 1 le deja solo también al 2, por lo que ha decidido su condición de estar solo al menos por su parte, y en la segunda que sugerí, se hace más evidente la pérdida de libre albedrío.

Sin embargo, si nos situamos de verdad en lo que supone ese tipo de vida (a la que me apunto si puedo seguir la experiencia de la vida), la hemos de identificar como una situación de riesgo, con una asistencia médica inexistente, sin sociabilidad (que tanto nos gusta), y con carencias que los estándares de vida que nos venden hacen necesarios...y lo normal no sería ver pasar el barco e irse sin ayudar al otro a subirse...por aquello de respetar su libertad.

Lo habitual en ese contexto, como cuando alguien se está ahogando (aquí lo llevamos a un extremo solo a afectos de comprensión), no es dejar ahogarse al otro por respetar su libertad de decidir, sino auxiliarle y luego si quiere ahogarse ya lo hará a su debido tiempo.

Pero más allá aún...así como la teoría del caos matemáticas y algunas otras explican (solo lo se de soslayo), o el efecto dominó, yo creo que existen una constelación de efectos y causas que se escapan a nuestra comprensión...porque esta cuestión del naufragio, con lo sencilla que resulta, a la que empiezas a añadir variables se complica al extremo, y que de nuevo solo el Amor es la solución...porque conforme ahondas en más y más temas, más conciencia de limitación tienes...y de nuevo recuerdo a Sócrates y su mayéutica.

Creo que nos has citado un buen ejemplo sobre el tema de las decisiones...de hecho, de las acciones en sí, y por ende, de las consecuencias de nuestros sentimientos, pensamientos, emociones en nuestro Reino interno y externo.

Mira esto:

Pero mira esto:

En la batalla de Little Big Horn en 1876 el general George Custer y su batallón murió . No quedó ni uno. En esa época, a "cierta distancia" el emperador Meiji escribía sus poemas de alto contenido espiritual, que inspirarían tanto a los futuros practicantes de Reiki...en particular a su fundador.

Y en esa película que tanto me gusta, "El último Samurai", que encarna al capitán Algren y su experiencia con los samuráis y el budismo Zen...hilvanan una conversación entre Algren y Katsumoto, el jefe samurai, donde hablan de Custer.

Katsumoto dice que le gusta Custer, capaz de enfrentarse a más de 2000 indios con unas pocas docenas de soldados. Algren le replica que su orgullo llevó a la muerte de todos, y Katsumoto resume así "Si ese era su destino".

Después Algren le advierte de su inferioridad respecto de la armada imperial japonesa e intenta amedrentarle diciendo que le va a pasar lo mismo, que van a perecer todos, y Katsumoto de nuevo indica "Si ese es mi destino".

Sin entrar en temas de predeterminismos y otros a la sazón, da que pensar en que parece que hay "un debido tiempo", una tendencia kármica...aunque nuestra obligación, como intenta luego Algren , sea intentar evitarlo.

¿POR QUÉ LLORAMOS LA MUERTE?

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1211784101/>

Pregunta: tengo a una de mis perritas malita y ... bueno... creemos que se está muriendo ya.

Ayer por la noche estuve enviando Reiki, pese a una gran resistencia. "Quizá eso le facilite el marcharse y no quiero que se vaya". Y no podía, ni puedo parar de llorar... me supera, al igual que hago verdaderos esfuerzos para no llorar aquí en el curro.

Mientras lloraba, paré un rato y me pregunté "¿Por qué estás llorando realmente?". Y no lo sabía. Siento pena, pero no consigo dar con el pensamiento origen. Se me pasaban un montón de imágenes y momentos con mi perrita, y me emocionaba.

Supongo que no nos creemos cuando alguien puede faltar y tenemos la expectativa de que siempre estará ahí.

Estoy hablando de animales, que para mi son seres con los que durante toda mi vida me he entendido mejor que con los humanos, pero me da igual si lo aplicamos a personas...¿Por qué lloramos cuando se nos muere alguien?

Respuesta: Cuando tenía 14 años conocí a un hombre mayor que me impresionó mucho... hablaba largos ratos con él del Amor.... esto ocurría en un lugar mágico entre altos montes, en la zona que está entre Covalada, Navaleno y San Leonardo de Yagüe, en ese tiempo en que todavía en agosto las temperaturas de noche bajaban por debajo de 0 °C.

Me retiraba con frecuencia por los alrededores donde no había nadie, en una zona forestal maravillosa... y mi amigo Segundo, de más de 60 años, con unos ojos saltones, llenos de vida, azules, a veces me acompañaba... decía que se sentía a gusto "hablando"... ummm y yo mucho más todavía.

Y lo explico con este detalle porque lo que ocurrió ese día... un año después de conocerle, ya con 15 años, ha quedado impreso en mi memoria.



Este hombre tenía un perrito travieso y movido, simpático, amable, en fin, un sol de perrito. Se llamaba “Chispas”. Pero el segundo año “Chispas “ no vino...y yo decidí que debía preguntar qué había ocurrido, por compartir aquello con Segundo.

Segundo me miró de frente, serio, y luego dibujó una sonrisa... .- acompáñame Ricard... y fuimos hasta su coche.

Lo abrió y señaló el cambio de marchas, .- ¿ves su correita?, pues cada vez que la veo lo recuerdo, y has de saber que cuando lo evoco, “Chispas” vuelve a vivir, pues en mi memoria he decidido tenerlo vivo. El recuerdo es el único paraíso de donde no podemos ser expulsados.

Ahora vuelvo a sentir mi emoción al reconocer la realidad que me enseñaba “Chispas” y su amo.

Lloramos porque nuestros sentidos nos dicen que ya no está, que aquello que teníamos, ya no lo tenemos porque amamos mucho, pero no del todo libremente,

Cada uno de nosotros tiene un tránsito distinto, pero finalmente un tránsito que es necesario para evolucionar. No podemos estar siempre... tenemos el tiempo que necesitamos, aunque no nos lo parezca.

Tener en nuestro interior ese objeto, muy amado, cuidado, con excelencia, enviar esa energía interior al cielo para que ese nivel de conciencia lo reciba, esté en la forma que esté, es todo lo que puedo decir.

Pero no muere quien vive en nuestro interior.

Y nuestros Seres queridos, en su esencia, siguen ahí, pues ya que pertenecemos todos a la misma Casa, es imposible separarnos más que aparentemente.

Comparto contigo tu dolor. Tu perrita estará bien si tú estás bien.

PROPÓSITOS (LAMA KALU RIMPONCHÉ)

<http://www.sanacionysalud.com/cgi-bin/Blah/Blah.pl?m-1237897676/s-17/#num17>

Pregunta: Uno de los propósitos dice: relega a olvido tus faltas y limitaciones pasadas, para renacer con renovados estímulos a una vida mejor. Entonces, tácitamente serás merecedor de la invisible ayuda ¿A qué creéis que hace referencia?

Respuesta: Se explica un mecanismo que lo ejemplifica: Cuando una vieja creencia o norma me dice que algo que pienso o hago es malo, normalmente parte de ese hecho clasificado así, queda relegado al inconsciente. Lo mismo ocurre con hechos del pasado dolorosos, porque en la conciencia resultan intolerables.

Bien, en ese reprimir, incluso del recuerdo, para evitar el dolor, se arrastran contenidos asociados ricos y buenos, Porque si pudiésemos acceder a esos contenidos asociados, el recuerdo nos hablaría de nuevo de aquello que no queremos saber...de modo que

- 1) perdemos mucha energía del ki manteniendo a raya lo intolerable en nosotros mismo porque nos lo dijeron así, que es “malo”
- 2) Nos empobrecemos al arrastrar al olvido lo “bueno” y rico que tenía asociado el hecho reprimido.

La ayuda invisible es que al traer a mi conciencia y aceptar como parte de mí determinadas cosas, y cambiar la censura por comprensión y amor, me enriquezco y tengo más energía disponible.

Hay una acepción que podría enlazar con tu idea...pero un poco de lejos, y es que al romper esquemas materiales, esquemas de nuestros sentidos, podemos desarrollar mejor nuestros “otros” sentidos, y es cierto que eso también es una ruptura con viejos conceptos...

Ese sentido, especialmente en el sexto chakra, puede facilitar la intuición superior, y el contacto con otras energías o creaciones que forman parte del Cuadro Espiritual...y claro, con lo que llamamos Guías.